

Số: 72/TB-VKS-P8

Lạng Sơn, ngày 14 tháng 01 năm 2022

THÔNG BÁO
Rút kinh nghiệm trong công tác kiểm sát thi hành án dân sự

Trong năm 2021, phòng Kiểm sát việc tạm giữ, tạm giam và thi hành án (Phòng 8), Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn qua theo dõi công tác nghiệp vụ kiểm sát Thi hành án dân sự, hành chính. Đặc biệt là công tác trực tiếp kiểm sát thi hành án dân sự trong thời gian qua của các Viện kiểm sát huyện, thành phố thấy một số đơn vị đã thực hiện tương đối tốt và đầy đủ các quy định của pháp luật và của Ngành trong quá trình trực tiếp kiểm sát. Tuy nhiên có đơn vị chưa thực hiện đầy đủ đúng quy định (Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc) dẫn đến khi ban hành kiến nghị chưa có tính thuyết phục; việc lập hồ sơ trực tiếp kiểm sát chưa đúng quy định của Ngành.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh thấy cần thông báo đến Viện kiểm sát nhân dân các huyện, thành phố để rút kinh nghiệm chung trong quá trình thực hiện công tác trực tiếp kiểm sát về thi hành án dân sự, hành chính.

I. VI PHẠM THIẾU SÓT KHI TRỰC TIẾP KIỂM SÁT

Qua công tác trực tiếp kiểm sát của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc năm 2021 đối với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đã ban hành kiến nghị số 320/KN-VKS ngày 14/9/2021 và kiến nghị số 322/KN-VKS ngày 16/9/2021. Cả hai kiến nghị này có một số nội dung không được Cơ quan Thi hành án chấp nhận. Phòng 8 đã yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc cung cấp hồ sơ tài liệu trực tiếp kiểm sát liên quan đến kiến nghị để nghiên cứu. Qua nghiên cứu hồ sơ trực tiếp kiểm sát thấy một số tồn tại, thiếu sót sau:

1. Thực hiện không đúng việc gửi Quyết định và Kế hoạch trực tiếp kiểm sát quy định tại Điều 6 Quy định quy trình, kỹ năng trực tiếp kiểm sát tại Cơ quan Thi hành án dân sự và kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo về thi hành án dân sự, thi hành án hành chính kèm theo quyết định số 94/QĐ-VKSTC ngày 22/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao. (Quyết định số 121/QĐ-VKS và kế hoạch số 122/KH-VKS trực tiếp kiểm sát cùng ngày 04/5/2021 không đảm bảo gửi trước 15 ngày cho Cơ quan Thi hành án dân sự; ngày 4/5/2021 ban hành, ngày 17/5/2021 tiến hành kiểm sát).

2. Không nêu thời gian kiểm sát trong quyết định (từ ngày công bố quyết định đến ngày kết thúc). Ngày 15/6/2021 công bố Quyết định, kế hoạch trực tiếp

kiểm sát. Do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 nhưng không có văn bản thông báo tạm dừng, văn bản thông báo tiếp tục kiểm sát và thời gian kiểm sát thể hiện trong hồ sơ. Thời gian kiểm sát quá dài ngày 15/6/2021 công bố Quyết định, kế hoạch kiểm sát không ghi ngày kết thúc kiểm sát, đến ngày 15/9/2021 mới ban hành kết luận cuộc kiểm sát.

3. Không lập phiếu hoặc biên bản về hoạt động kiểm sát đối với các vi phạm đã được phát hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 9 Quy định về quy trình, kỹ năng trực tiếp kiểm sát tại Cơ quan Thi hành án dân sự và kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo về thi hành án dân sự, thi hành án hành chính kèm theo quyết định số 94/QĐ-VKSTC ngày 22/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

4. Trong Quyết định trực tiếp kiểm sát không có đồng chí Hoàng Chí Dũng là thành viên nhưng khi công bố Quyết định trực tiếp kiểm sát lại có trong biên bản ghi là thành viên nhưng không có Quyết định bổ sung thành viên thể hiện trong hồ sơ kiểm sát.

5. Một cuộc trực tiếp kiểm sát không cần thiết phải ban hành 02 kiến nghị đối với một đơn vị được trực tiếp kiểm sát.

II. NGUYÊN NHÂN CỦA NHỮNG VI PHẠM, THIẾU SÓT

Để xảy ra đối với những tồn tại, thiếu sót nêu trên cho thấy lãnh đạo, Kiểm sát viên được phân công kiểm sát thi hành án dân sự, hành chính của đơn vị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc chưa nghiên cứu đầy đủ các quy định của pháp luật về thi hành án dân sự và của Ngành dẫn đến kiến nghị chưa được Cơ quan Thi hành án chấp nhận đầy đủ, và hồ sơ trực tiếp kiểm sát chưa được lập đầy đủ và đúng quy định của Ngành.

Ngoài ra cũng cho thấy cán bộ, Kiểm sát viên được phân công thực hiện công tác kiểm sát thi hành án dân sự chưa sát sao, chủ động trao đổi phối hợp với Chấp hành viên để đối chiếu vi phạm, lập biên bản tổng hợp các vi phạm qua kiểm sát phát hiện, dẫn đến kiến nghị có một số nội dung không được chấp nhận.

III. NHỮNG VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM

1. Lãnh đạo Viện cần quan tâm hơn nữa về công tác kiểm sát thi hành án dân sự, hành chính; yêu cầu Kiểm sát viên, cán bộ chủ động nghiên cứu các quy định của pháp luật về thi hành án dân sự và quy định của Ngành về kiểm sát thi hành án dân sự để nhận diện vi phạm của Chấp hành viên Cơ quan Thi hành án, xem xét đối chiếu văn bản quy định của pháp luật để viện dẫn vi phạm bị phát hiện, để khi ban hành kiến nghị đảm bảo tính chính xác, có căn cứ nâng cao hiệu quả của bản kiến nghị Viện kiểm sát.

2. Trong quá trình trực tiếp kiểm sát cần nghiên cứu kỹ Quy chế 810/QĐ-VKSTC ngày 20/12/2016 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Quy trình, kỹ năng trực tiếp kiểm sát tại Cơ quan Thi hành án dân sự và kiểm sát việc giải quyết

khiếu nại, tố cáo về thi hành án dân sự, thi hành án hành chính kèm theo quyết định số 94/QĐ-VKSTC ngày 22/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao để thực hiện việc kiểm sát và lập hồ sơ theo đúng quy định của Ngành.

Trên đây là thông báo rút kinh nghiệm về quá trình trực tiếp kiểm sát thi hành án dân sự của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đối với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc. Phòng 8 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn thông báo đến Viện kiểm sát nhân dân các huyện, thành phố để nghiên cứu, rút kinh nghiệm chung trong quá trình thực hiện nhiệm vụ./.

Nơi nhận:

- Vụ 11-VKSNDTC;
 - Đ/c Viện trưởng;
 - Đ/c Phó Viện trưởng phụ trách;
 - VKSND các huyện, thành phố;
 - VPTH, phòng 8 (6 b);
 - Lưu Văn Thư.
- } (để b/cáo)

**TL.VIÊN TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG**



Hoàng Văn Hanh

